Convenio de Asociación N° 6315197 entre la Secretaría de Educación del Distrito y el Centro Colombo Americano.

# 7. Reporte de avance con sus respectivos soportes del trabajo asincrónico de las primeras 40 horas tanto para la modalidad virtual como presencial que incluya análisis, conclusiones y recomendaciones.

Bogotá, septiembre 2024

# Tabla de contenido

1. Introducción ..... 4
2. Justificación y objetivos del entregable ..... 5
3. Descripción de la metodología, instrumentos y evaluación del trabajo asincrónico ..... 6
4. Análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados del trabajo asincrónico de los estudiantes en ambas modalidades ..... 10
4.1. Trabajo asincrónico en la plataforma *LMS Oxford Online Practice* para la modalidad virtual ..... 10
4.2. Trabajo asincrónico en la plataforma LMS para la modalidad presencial ..... 15
4.3. Cumplimiento de tareas asignadas ..... 19
4.3.1. Calidad del trabajo realizado ..... 20
4.3.2. Otros aspectos ..... 20
5. Conclusiones ..... 23
5.1. Conclusiones desde lo operativo ..... 23
5.2. Conclusiones desde lo metodológico ..... 23
5.3. Conclusiones desde los resultados de aprendizaje ..... 23
6. Fortalezas ..... 25
7. Retos ..... 26
8. Recomendaciones ..... 27
9. Anexos ..... 28

## Tabla de tablas y figuras

Tabla 1 LMS y libros asignados de acuerdo con el nivel ..... 7
Tabla 2 Cronograma de trabajo asincrónico en plataforma para modalidad presencial ..... 7
Tabla 3 Ejemplo descriptores trabajo autónomo y compromiso ..... 8

Figura 1 Reporte trabajo LMS por nivel ..... 10
Figura 2 Reporte Trabajo LMS por Género ..... 12
Figura 3 Reporte Trabajo LMS por Grado Escolar ..... 13
Figura 4 Reporte del Tiempo de Trabajo en la Plataforma por Nivel ..... 14
Figura 5 Reporte Trabajo LMS por Nivel ..... 16
Figura 6 Reporte Trabajo LMS por Género ..... 17
Figura 7 Reporte Trabajo LMS por Grado Escolar ..... 18
Figura 8 Reporte del Tiempo de Trabajo en la Plataforma ..... 18

## 1. Introducción

El presente entregable hace parte del segundo informe del programa de Jóvenes Embajadores de Bilingüismo en el marco del Convenio de Asociación No. 6315197 de 2024 entre la Secretaría de Educación del Distrito (SED) y el Centro Colombo Americano (CCA), que tiene como objeto: "Aunar esfuerzos para acompañar el mejoramiento de los procesos de aprendizaje del inglés a través de acciones pedagógicas complementarias para el fortalecimiento de las competencias comunicativas y de liderazgo en inglés de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de las instituciones educativas (IED) urbanas y rurales de la Secretaría de Educación del Distrito (SED).

El siguiente informe presenta los avances del trabajo asincrónico de los estudiantes, tanto en la modalidad virtual como presencial.

## 2. Justificación y objetivos del entregable

Este documento se basa en la estrategia Jóvenes Embajadores de Bilingüismo de parte del Plan Distrital de Bilingüismo en alianza con el Centro Colombo Americano con el fin de fortalecer las competencias lingüísticas y de liderazgo en estudiantes de grados 8° a 11° en modalidades virtual y presencial rural. Teniendo en cuenta que, en 2024, el objetivo es que los estudiantes seleccionados, basándose en su liderazgo, responsabilidad y vocación de servicio, avancen medio nivel en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) mediante metodologías comunicativas y preparación para la Prueba Saber 11. Como componente de las clases que se desarrollan para las dos modalidades, los estudiantes deben desarrollar trabajo asincrónico, a través del LMS entregado con los libros digitales y físicos.

El objetivo de este entregable es reportar el avance en el trabajo asincrónico de los estudiantes, y la percepción de los profesores frente al desempeño, compromiso y calidad del trabajo de los estudiantes en lo correspondiente a las primeras 40 horas de clase.

Los objetivos específicos del presente entregable son:

- Identificar y analizar el cumplimiento del trabajo asincrónico por parte de los estudiantes en ambas modalidades: virtual y presencial.
- Describir la metodología, instrumentos y evaluación del trabajo asincrónico, utilizada para el trabajo asincrónico y los instrumentos/criterios empleados para su evaluación.
- Señalar las fortalezas del trabajo asincrónico con relación a los objetivos esperados de este componente en la metodología del programa.
- Detectar los retos y oportunidades de mejora para el desarrollo del trabajo asincrónico y que se puedan ejecutar en la segunda parte del programa.

## 3. Descripción de la metodología, instrumentos y evaluación del trabajo asincrónico

El LMS es una herramienta que permite complementar el proceso de aprendizaje del estudiante, con actividades de práctica y/o refuerzo, este acceso viene incluido en el libro digital y/o físico. Además, facilita la interacción entre compañeros y profesores, a través de espacios de discusión, reflexión y trabajo colaborativo. Este espacio permite que el estudiante desarrolle la habilidad de trabajo autónomo y que fortalezca su autogestión frente a los procesos de aprendizaje. Además, este espacio también permite que el docente pueda hacer seguimiento y acompañamiento al trabajo autónomo del estudiante, ya que tiene la trazabilidad de lo desarrollado por él.

Dentro del programa de formación en inglés para los participantes de Jóvenes Embajadores de Bilingüismo, se incluyen actividades asincrónicas remotas (aprendizaje autónomo) relacionadas directamente con las tareas que se asignan en la plataforma de *Oxford Online Practice* que viene incluida en la entrega del material para ser desarrolladas por el estudiante, las cuales también están descritas dentro de las habilidades a evaluar dentro del proceso formativo y sus descriptores.

Una vez los estudiantes realizaron su registro en el LMS y se unieron a la clase (al inicio del curso), deberán desarrollar las actividades asignadas por su profesor, estas actividades son de vocabulario, gramática, lectura y escucha. Las actividades están más enfocadas en habilidades de entrada que en habilidades de producción como escritura y habla, esto se debe a las dificultades de conectividad y/o la falta de dispositivos requeridos para grabar su voz y enviar la información correctamente.

A medida que los profesores van avanzando en el desarrollo de las unidades planeadas para el curso, van asignando las actividades en la plataforma para que los estudiantes las desarrollen como parte de su trabajo autónomo de aprendizaje. Estas actividades incluyen ejercicios de gramática, vocabulario, comprensión oral y comprensión de lectura. Las actividades correspondientes a producción oral y escrita no se asignan debido a la poca disponibilidad de las herramientas tecnológicas para desarrollar estas actividades por parte de los estudiantes. El uso de las 6 horas obligatorias de trabajo asincrónico de los estudiantes se invierte en el desarrollo de estas actividades asignadas por los profesores. Sin embargo, estas actividades suponen para la mayoría de los estudiantes, más de 6 horas de trabajo autónomo asincrónico a través del LMS.

Todos los estudiantes junto con su libro digital y/o físico, recibió el acceso a la plataforma de práctica LMS, de acuerdo con su nivel y el libro asignado para su nivel, como se muestra en la Tabla 1 LMS y libros asignados, de acuerdo con el nivel.

**Tabla 1**

*Tabla 1 LMS y libros asignados de acuerdo con el nivel*

| Nivel | Libro | LMS asignado |
|---|---|---|
| A1 | Smart Choice 1 | Smart Choice 4e 1 |
| A2 | Smart Choice 2 | Smart Choice 4e 2 |
| B1 | Smart Choice 3 | Smart Choice 4e 3 |
| B2 | Wide Angle 5 | Wide Angle 5 |

En la Tabla 2 Cronograma de trabajo asincrónico en la plataforma para la modalidad presencial, se pueden observar las fechas establecidas para el desarrollo de las actividades y el tiempo de evaluación por parte de los profesores.

**Tabla 2**

*Tabla 2 Cronograma de trabajo asincrónico en plataforma para modalidad presencial*

| Actividad | Fecha virtualidad | Fecha ruralidad |
|---|---|---|
| Entrega de códigos para ingreso a la plataforma | Julio 8 a Julio 12 | Jaime Garzón: Julio 12<br>San Cayetano: Julio 9 |
| Verificación de acceso a la plataforma por parte de los estudiantes (registro en cada curso) | Julio 8 a Julio 12 | Jaime Garzón: Julio 19<br>San Cayetano: Julio 16 |
| Asignación de actividades para el trabajo asincrónico (plataforma) | Julio 16 y 17 | Jaime Garzón: Julio 19<br>San Cayetano: Julio 16 |
| Verificación inicial de realización de actividades en la plataforma | Julio 23 y 24 | Jaime Garzón: Julio 26<br>San Cayetano: Julio 23 |
| Segundo seguimiento de actividades de trabajo asincrónico (plataforma) | Agosto 15 y 21 | Jaime Garzón: agosto 16<br>San Cayetano: agosto 20 |
| Tercer seguimiento de actividades de trabajo asincrónico (plataforma) | Septiembre 12 y 13 | Jaime Garzón: septiembre 6<br>San Cayetano: septiembre 17 |
| Cuarto seguimiento de actividades de trabajo asincrónico (plataforma) | Octubre 15 y 16 | Jaime Garzón: septiembre 27<br>San Cayetano: octubre 15 |

| | | |
|---|---|---|
| Verificación final de realización de actividades en la plataforma | Octubre 31 y noviembre 1 | Jaime Garzón: octubre 4<br>San Cayetano: noviembre 5 |

La evaluación del trabajo asincrónico se realiza a través de los descriptores correspondientes al trabajo autónomo y compromiso, esto se refiere a todas las actividades autónomas que los estudiantes deben realizar a lo largo del desarrollo del curso. En la Tabla 3 Ejemplo descriptores trabajo autónomo y compromiso, se puede observar una muestra de cómo se califica el trabajo autónomo para el Nivel A1, si se desea ver el detalle de los descriptores de evaluación del trabajo autónomo, consultar el Anexo 1. Descriptores evaluativos de habilidades.

**Tabla 3**

*Tabla 3 Ejemplo descriptores trabajo autónomo y compromiso*

| Descriptores – Habilidad de trabajo autónomo y compromiso | | | |
|---|---|---|---|
| Descripción | | | |
| Excelente – 5.0 | Muy bueno – 4.0 | Aceptable – 3.5 | Insuficiente – 2.0 |
| El/La estudiante siempre sigue los parámetros para la preparación y refuerzo (online practice) de los temas de la clase. Sigue las recomendaciones para la aplicación de estrategias de aprendizaje. Reconoce sus fortalezas y debilidades y muestra iniciativa para mejorar su proceso por su cuenta. Su asistencia y puntualidad son sobresalientes. Siempre muestra motivación y compromiso para ser parte activa de la clase. Es modelo de colaboración, tolerancia y respeto. | El/La estudiante casi siempre sigue los parámetros para la preparación y refuerzo (online practice) de los temas de la clase. Sigue algunas recomendaciones para la aplicación de estrategias de aprendizaje. Reconoce sus fortalezas y debilidades, pero necesita más iniciativa para mejorar su proceso por su cuenta. Sus ausencias o retardos son justificados. Casi siempre muestra motivación y compromiso para ser parte activa de la clase. Es colaborador(a), tolerante y respetuoso(a). | El/La estudiante tiene dificultad para seguir los parámetros para la preparación y refuerzo (online practice) de los temas de la clase, pero trabaja con regularidad. No ha seguido las recomendaciones para la aplicación de estrategias de aprendizaje de forma evidente. Depende de su profesor para identificar sus fortalezas y debilidades y acciones que ayuden a mejorar su proceso. Suele mostrar motivación y compromiso para ser parte activa de la clase. Su actitud hacia la clase y sus compañeros es positiva, pero se ve un poco limitado(a) por su | El/La estudiante no sigue los parámetros para la preparación y refuerzo (online practice) de los temas de la clase con regularidad. No ha seguido las recomendaciones para la aplicación de estrategias de aprendizaje de forma evidente. Depende de su profesor para identificar sus fortalezas y debilidades y acciones que ayuden a mejorar su proceso. No ha mostrado motivación o compromiso para ser parte activa de la clase. Su actitud hacia la clase y sus compañeros no siempre es positiva. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | falta de confianza con el uso del inglés. | |

Aunque para el programa Jóvenes Embajadores de Bilingüismo el trabajo asincrónico solo corresponde a 6 horas en total, se les proporciona más tiempo a los estudiantes para que logren aprovechar al máximo el uso de los recursos que tienen dentro de la plataforma. Sin embargo, no se evalúa el tiempo de conexión dentro de la plataforma porque estos tiempos de dedicación son relativos frente a cada situación particular del estudiante.

# 4. Análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados del trabajo asincrónico de los estudiantes en ambas modalidades

## 4.1. Trabajo asincrónico en la plataforma *LMS Oxford Online Practice* para la modalidad virtual

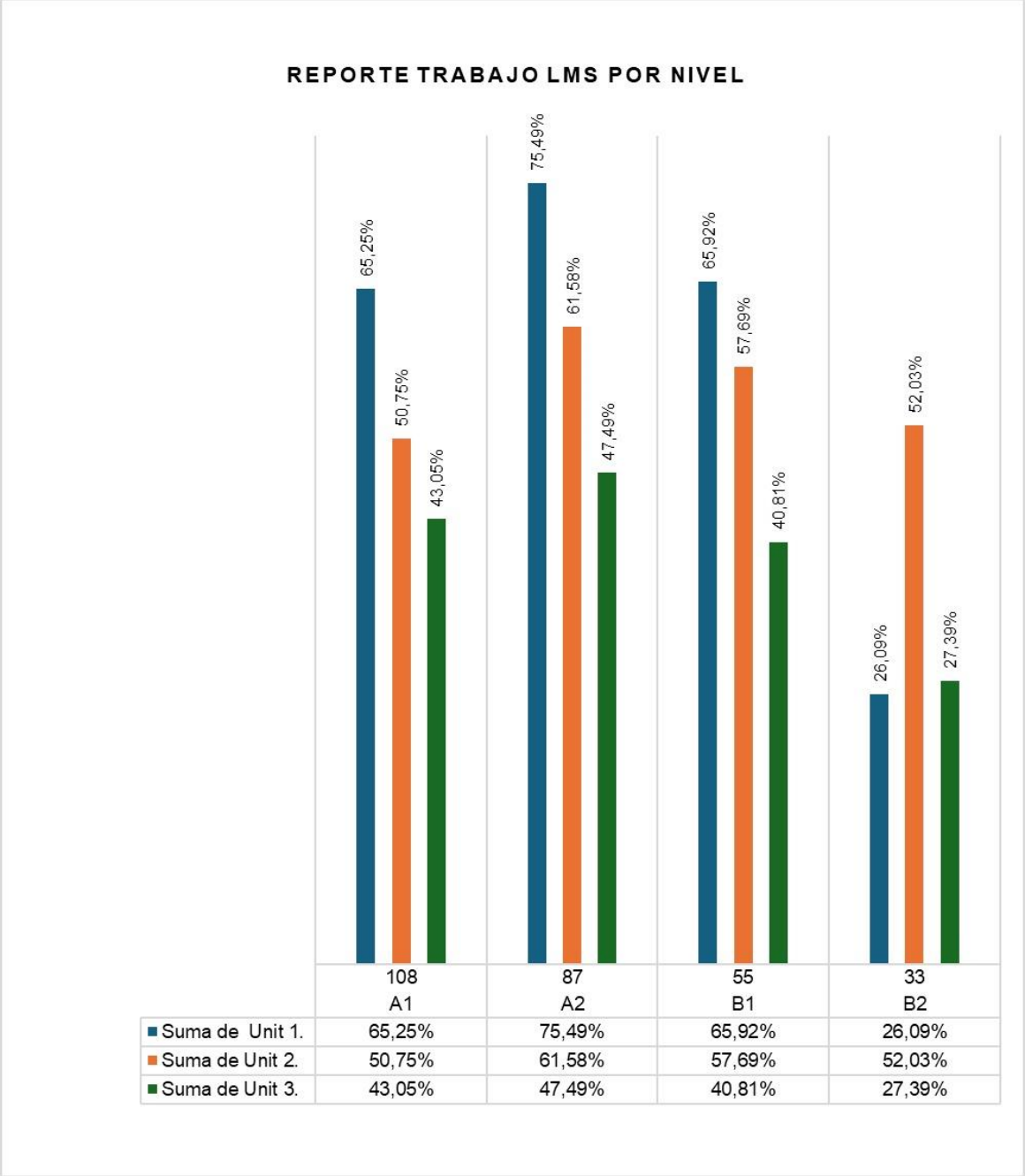
En esta primera mitad del curso, los estudiantes han avanzado también en su trabajo asincrónico en la plataforma *Oxford Online Practice,* incluida en los libros digitales que han recibido todos los estudiantes para el desarrollo de sus clases. Para esta primera mitad, los estudiantes de todos los niveles de la modalidad virtual debían avanzar en el desarrollo de las actividades asignadas para las unidades 1, 2 y 3 del libro Smart Choice o Wide Angle, de acuerdo con su nivel.

A continuación, se presentan los resultados del trabajo asincrónico de los estudiantes, correspondiente al 30% de los cursos ofertados (22), en el cual se muestra el porcentaje de compleción en las unidades 1, 2 y 3, y a su vez, el tiempo invertido por los estudiantes en el desarrollo de estas actividades que comprenden *Grammar, Vocabulary, Reading and Listening,* para reforzar y afianzar los conocimientos que los estudiantes han aprendido en clase.

La figura 1 Reporte trabajo LMS por nivel, muestra el análisis detallado del trabajo asincrónico realizado en la plataforma LMS *Smart Choice* y *Wide Angle*, de acuerdo los niveles ofertados en el programa Jóvenes Embajadores de Bilingüismo.

**Figura 1**

*Figura 1 Reporte trabajo LMS por nivel*




| | 108 A1 | 87 A2 | 55 B1 | 33 B2 |
|---|---|---|---|---|
| Suma de Unit 1. | 65,25% | 75,49% | 65,92% | 26,09% |
| Suma de Unit 2. | 50,75% | 61,58% | 57,69% | 52,03% |
| Suma de Unit 3. | 43,05% | 47,49% | 40,81% | 27,39% |

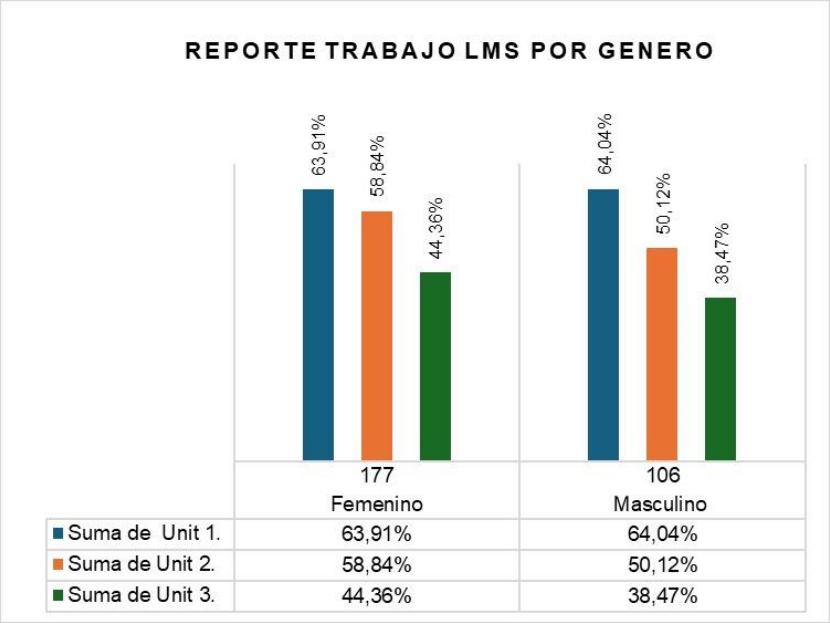
En esta figura, se muestran las diferencias en el rendimiento por nivel, con el promedio del porcentaje del puntaje total de las actividades de cada una de las tres unidades asignadas como trabajo en la plataforma LMS, correspondiente al porcentaje de ejecución del convenio. El nivel A2 sobresale con los mejores resultados en la Unidad 1 con el 75,49% y la Unidad 2 con el 61,58%, mientras que el nivel B2 muestra el

rendimiento más bajo en la Unidad 1 con el 26,09% y la Unidad 3 con el 27,39%. Los niveles A1 y B1 tienen desempeños similares en la Unidad 1, con un 65,25% y un 65,92% respectivamente, pero en la Unidad 3 ambos niveles disminuyen significativamente, especialmente B1 con el 40,81%. En resumen, los estudiantes del nivel A2 muestran el mayor compromiso y consistencia en todas las unidades, mientras que los estudiantes del nivel B2 necesitan mejorar su desempeño en la realización del trabajo en las actividades asignadas en la plataforma LMS.

En la figura 2. Reporte Trabajo LMS por Género se presenta un análisis comparativo del desempeño de los estudiantes en las unidades del curso la plataforma, comparando género femenino y masculino. Se compara el porcentaje del promedio del puntaje de las actividades completadas en las tres unidades, mostrando las diferencias en la participación y esfuerzo entre ambos géneros.

**Figura 2**

*Figura 2 Reporte Trabajo LMS por Género*



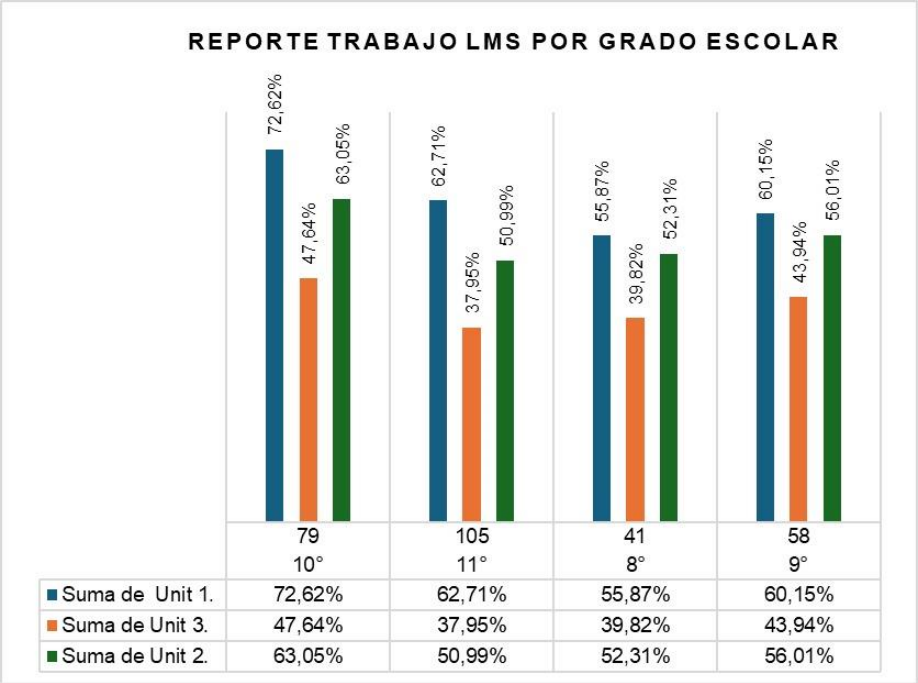

En la figura 2 se observa que las estudiantes femeninas, 177 en total, tienen un desempeño ligeramente inferior al de los estudiantes masculinos, 106 en total, en la Unidad 1, con un 63,91% correspondiente al promedio del puntaje obtenido en las actividades desarrolladas, en comparación con un 64,04%. Sin embargo, las diferencias se vuelven más notorias en la Unidad 2, donde las estudiantes femeninas

lograron el 58,84% del puntaje posible, frente al 50,12% de los estudiantes masculinos. En la Unidad 3, ambos géneros presentan una disminución en el puntaje de las actividades completadas, con un puntaje de 44,36% en el caso de las mujeres y un puntaje de 38,47% en el caso de los hombres. En conclusión, aunque los resultados en la Unidad 1 son bastante similares, el género femenino muestra una mayor consistencia a lo largo de las tres unidades, destacándose en la Unidad 2 con una diferencia notable respecto a los estudiantes del género masculino.

La figura 3. Reporte Trabajo LMS por Grado Escolar muestra un análisis comparativo del desempeño de estudiantes de los grados 8°, 9°, 10°, y 11° en el trabajo realizado en las tres primeras unidades de la plataforma. Esto permite identificar diferencias de compromiso y rendimiento según el grado académico.

**Figura 3**

*Figura 3 Reporte Trabajo LMS por Grado Escolar*




| | 79<br>10° | 105<br>11° | 41<br>8° | 58<br>9° |
|---|---|---|---|---|
| Suma de Unit 1. | 72,62% | 62,71% | 55,87% | 60,15% |
| Suma de Unit 3. | 47,64% | 37,95% | 39,82% | 43,94% |
| Suma de Unit 2. | 63,05% | 50,99% | 52,31% | 56,01% |

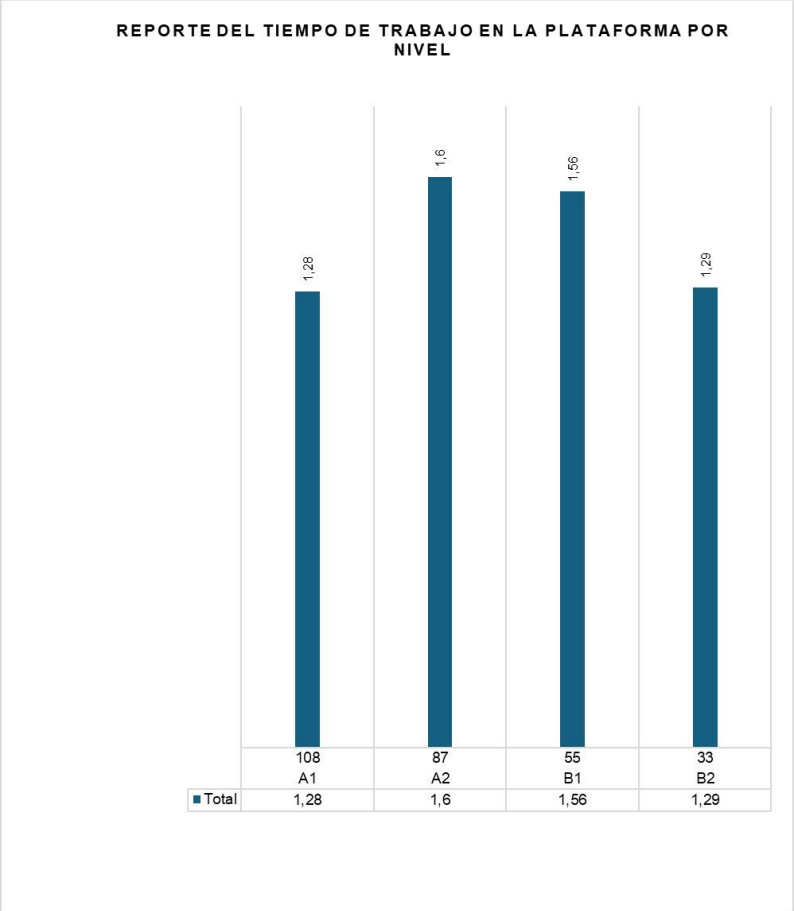
En la figura se observa que los estudiantes de 10° alcanzaron el mejor desempeño en la Unidad 1, con un 72,62%, correspondiente al promedio del puntaje obtenido en el desarrollo de las actividades, seguidos por los de 11° con un 62,71%, 9° con un 60,15%, y 8° con un 55,87%. En la Unidad 2, los estudiantes del grado 9° lograron el promedio del puntaje más alto con un 56,01%, mientras que los del grado 10° también

obtuvieron un buen puntaje con un 63,05%. Los estudiantes de grados 11° y 8° alcanzaron un 50,99% y 52,31% respectivamente. En la Unidad 3, los resultados más bajos se observan en todos los grados, destacando los estudiantes de grado 10° con un 47,64%, en comparación con los de 9° con un 43,94%, 8° con un 39,82% y 11° con un 37,95%. En conclusión, los estudiantes de grado 10° presentan el desempeño más consistente, especialmente en la Unidad 1, mientras que los estudiantes de 11° y 8° muestran resultados más bajos en las tres unidades, especialmente en la Unidad 3.

En la figura 4. Reporte del Tiempo de Trabajo en la Plataforma por Nivel se presenta el promedio de horas que los estudiantes de los niveles A1, A2, B1 y B2 dedicaron a trabajar en la plataforma.

**Figura 4**

*Figura 4 Reporte del Tiempo de Trabajo en la Plataforma por Nivel*



En la figura 4 se observa que los estudiantes del nivel A2 dedicaron la mayor cantidad de tiempo en el desarrollo de las actividades en la plataforma, con un promedio de 1,6 horas. Los estudiantes del nivel B1 también mostraron un alto nivel de dedicación de tiempo, con un promedio de 1,56 horas. Por otro lado, los estudiantes de los niveles A1 y B2 presentan los promedios más bajos, con 1,28 y 1,29 horas respectivamente. En conclusión, el nivel A2 sobresale en cuanto al tiempo invertido en las actividades de la plataforma, seguido de cerca por el nivel B1, mientras que los estudiantes de los niveles A1 y B2 registran menor tiempo dedicado al trabajo asincrónico en la plataforma.

En el reporte del trabajo de la plataforma se identifica que los estudiantes del nivel B2 han sido los que han dedicado menor tiempo a desarrollar las actividades de la plataforma, y a su vez, han sido los que menor porcentaje han obtenido en el puntaje de las unidades. Por lo tanto, es importante que los profesores de estos niveles enfaticen en la importancia de dedicar el tiempo al trabajo en la plataforma, para afianzar los conocimientos adquiridos en las clases.

Para conocer el detalle de este reporte de trabajo asincrónico en la plataforma LMS, para el 30% de los cursos de la modalidad virtual, consultar el Anexo 4. Reporte trabajo asincrónico.

## 4.2. Trabajo asincrónico en la plataforma LMS para la modalidad presencial

En esta primera mitad del curso, los estudiantes de la modalidad presencial han avanzado también en su trabajo asincrónico en la plataforma *Oxford Online Practice,* incluida en los libros que han recibido todos los estudiantes para el desarrollo de sus clases. Para esta primera mitad, los estudiantes de la modalidad presencial debían avanzar en el desarrollo de las actividades asignadas para las unidades 1, 2 y 3, si están en el nivel A1.1, y las unidades 6, 7 y 19, si están en el nivel A1.2.

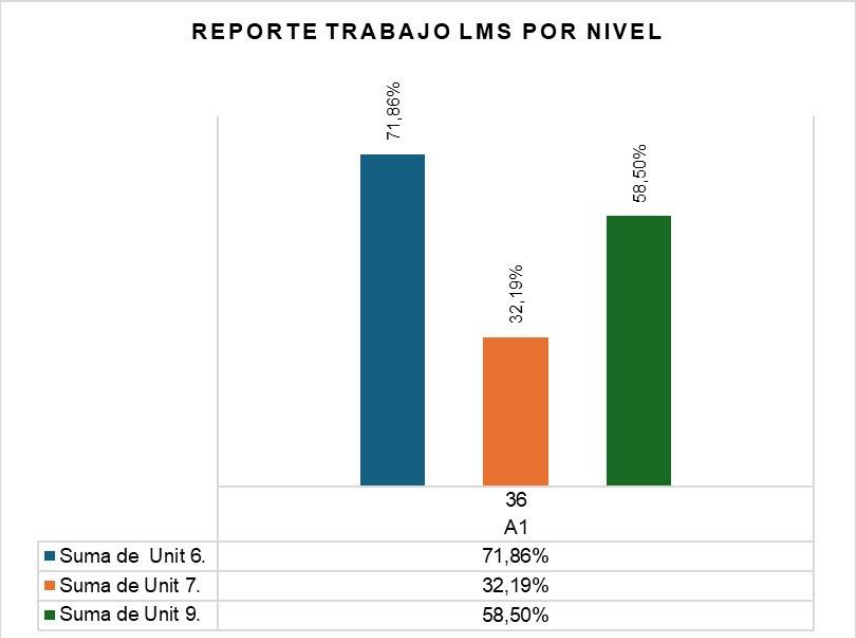
A continuación, se presentan los resultados del trabajo asincrónico de los estudiantes de la modalidad presencial, correspondiente al 30% de los cursos ofertados (2), en el cual se muestra el porcentaje de compleción en las unidades 6, 7 y 9, unidades correspondientes a la primera mitad del nivel A1.2, de acuerdo al syllabus desarrollado para este nivel; y a su vez, el tiempo invertido por los estudiantes en el desarrollo de

estas actividades que comprenden *Grammar, Vocabulary, Reading and Listening,* para reforzar y afianzar los conocimientos que los estudiantes han aprendido en clase.

La figura 5. Reporte Trabajo LMS por Nivel muestra el porcentaje de actividades completadas en tres unidades 6, 7 y 9) por estudiantes del nivel A1.2, permitiendo observar su progreso y compromiso en el desarrollo de las actividades de la plataforma.

**Figura 5**

*Figura 5 Reporte Trabajo LMS por Nivel*

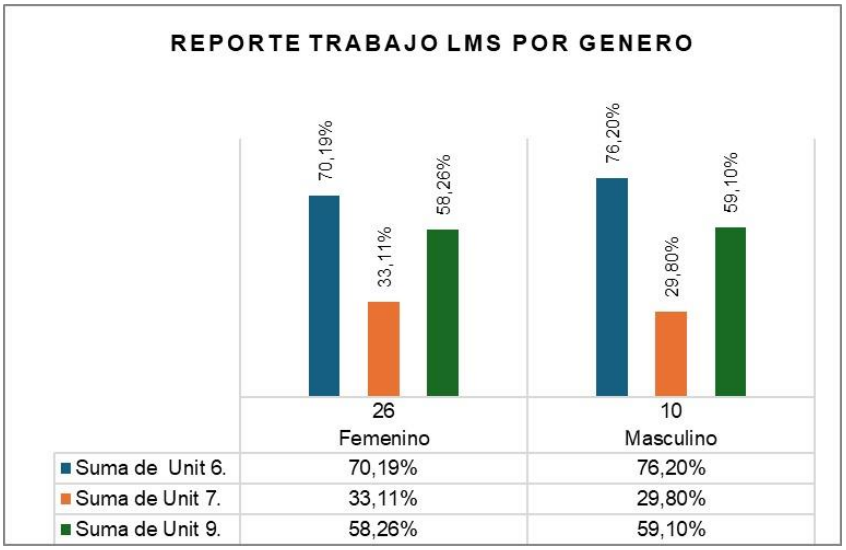



En la figura 5 se observa que los estudiantes de A1.2 lograron un mejor desempeño en la unidad 6, con un 71,86% de promedio del puntaje obtenido. En la unidad 9, el porcentaje disminuye a un 58,50%, mientras que en la unidad 7 se registra el desempeño más bajo, con un 32,19%. En conclusión, aunque los estudiantes del nivel A1.2 muestran un alto compromiso en la unidad 6, su participación disminuye considerablemente en el desarrollo de las actividades de la unidad 7, pero vuelve a mejorar en la unidad 9, lo cual puede deberse a la dificultad presentada en los contenidos de esta unidad (7), por lo cual resultó más desafiante para los estudiantes completar exitosamente estas actividades.

La figura 6. Reporte Trabajo LMS por Género compara el desempeño de estudiantes femeninos y masculinos en las tres unidades 6, 7 y 9, correspondientes a la asignación de la primera mitad del curso, permitiendo observar cómo varía la participación entre ambos géneros en el curso LMS.

**Figura 6**

*Figura 6 Reporte Trabajo LMS por Género*

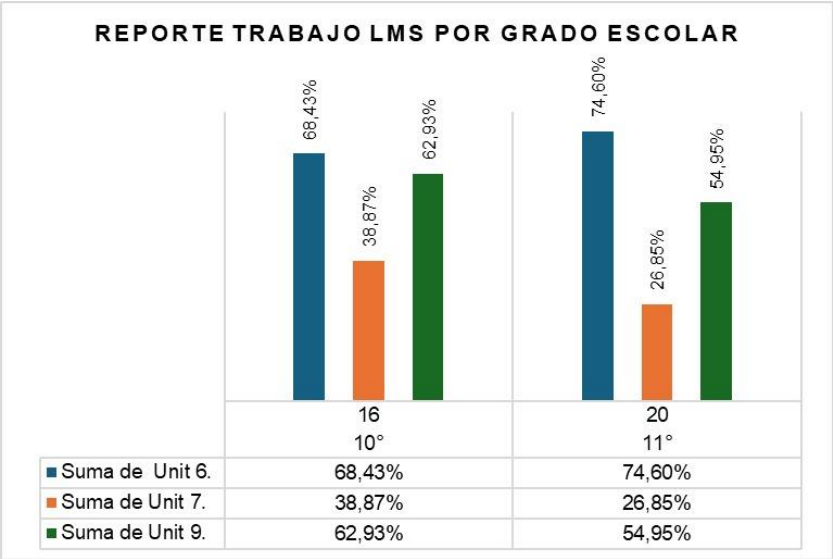



En la figura se observa que los estudiantes del género masculino, 10 en total, tienen un mejor desempeño en la unidad 6, con un 76,20% de puntaje obtenido en las actividades completadas en la plataforma, en comparación con el 70,19% de las estudiantes del género femenino, 26 en total. En la unidad 7, el rendimiento de ambos grupos disminuye, pero las estudiantes obtuvieron un mayor puntaje en las actividades con un 33,11% en comparación con los estudiantes con un 29,80%. Finalmente, en la unidad 9, los puntajes son muy similares: las estudiantes del género femenino lograron un 58,26% y los estudiantes del género masculino un 59,10%. En conclusión, los estudiantes superaron a las estudiantes en la unidad 6, pero en la unidad 7 las estudiantes lograron un mejor rendimiento. En la unidad 9, ambos géneros muestran una participación similar, con una leve diferencia a favor de los hombres.

La figura 7. Reporte Trabajo LMS por Grado Escolar compara el rendimiento de los estudiantes de 10° y 11° en tres unidades del curso 6, 7 y 9. Esta comparación permite observar el progreso y participación de los estudiantes en cada unidad, según su grado escolar.

**Figura 7**

*Figura 7 Reporte Trabajo LMS por Grado Escolar*

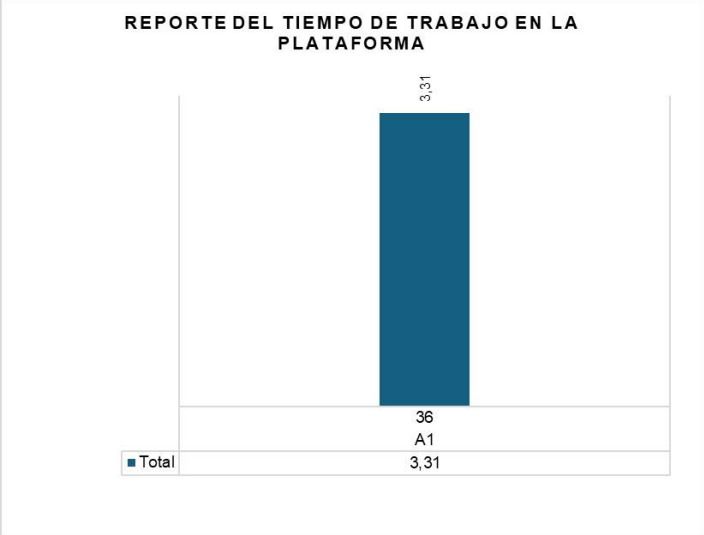



En la figura 7 los estudiantes de grado 11° obtuvieron un mejor desempeño en la unidad 6, con un 74,60% de puntaje promedio, en comparación con el 68,43% de los estudiantes del grado 10°. Sin embargo, en la unidad 7, los estudiantes del grado 10° alcanzaron un mayor promedio con un 38,87%, a diferencia de los estudiantes del grado 11°, quienes lograron un 26,85%. En la unidad 9, ambos grados escolares mostraron una disminución en su desempeño, pero los estudiantes de grado 10° mantuvieron un 62,93% frente al 54,95% de los estudiantes de grado 11°. En conclusión, aunque los estudiantes de 11° obtuvieron mejores resultados en la unidad 6, los de grado 10° alcanzaron un mejor promedio general en las unidades 7 y 9, mostrando mayor compromiso con el desarrollo de las actividades de la plataforma.

En la figura 8. Reporte del Tiempo de Trabajo en la Plataforma se muestra el tiempo total invertido por los estudiantes de nivel A1.2 (36 estudiantes en total) en la plataforma LMS.

**Figura 8**

*Figura 8 Reporte del Tiempo de Trabajo en la Plataforma*




En esta figura el tiempo, 3,31 horas, indica un nivel de compromiso moderado por parte de los estudiantes del nivel A1.2, ya que han dedicado alrededor de 3 horas en total al trabajo autónomo en la plataforma.

Para conocer el detalle de este reporte de trabajo asincrónico en la plataforma LMS, para el 30% de los cursos de la modalidad presencial, consultar el Anexo 4. Reporte trabajo asincrónico.

## 4.3. Cumplimiento de tareas asignadas

Para este análisis se realizó una encuesta con los profesores del convenio, tanto de la modalidad virtual como de la presencial, para conocer su percepción frente al desempeño de sus estudiantes en el desarrollo de las actividades asincrónicas en la plataforma *LMS Oxford Online Practice*. Esta encuesta incluyó aspectos como: Puntualidad en la entrega de tareas, cantidad de tareas completadas, cumplimiento de los mínimos esperados, gestión del tiempo, autorregulación y autonomía y motivación. A continuación, se presentan los resultados para cada uno de estos puntos.

- **Puntualidad**: (36 respuestas en total)
  - **Ni Puntuales, Ni Impuntuales**: 16 respuestas
  - **Impuntuales**: 12 respuestas

- **Puntuales**: 5 respuestas
- **Muy Impuntuales**: 2 respuestas
- **Muy Puntuales**: 1 respuesta

La mayoría de los docentes perciben que los estudiantes son "Ni Puntuales, Ni Impuntuales" o "Impuntuales" al hacer sus trabajos en la plataforma.

- **Cantidad de Tareas Completadas**: (36 respuestas en total)
- **La mayoría de las veces**: 21 respuestas
- **Difícilmente las completan**: 7 respuestas
- **No**: 6 respuestas
- **Sí**: 2 respuestas

La mayoría de los docentes considera que los estudiantes completan las tareas asignadas "La mayoría de las veces", aunque una fracción significativa opina que "Difícilmente las completan" o no las completan.

### 4.3.1. Calidad del trabajo realizado

- **Cumplimiento de los Mínimos Esperados**: (36 respuestas)
- **Neutral**: 18 respuestas
- **Buena**: 14 respuestas
- **Pobre**: 3 respuestas
- **Excelente**: 1 respuesta

La mayoría de los docentes califica la calidad de las actividades entregadas como "Neutral", mientras que algunos consideran que es "Buena".

### 4.3.2. Otros aspectos

- **Gestión del Tiempo**: (36 respuestas)

- **Neutral**: 16 respuestas
- **Productivo**: 14 respuestas
- **Improductivo**: 4 respuestas
- **Muy Productivo**: 2 respuestas

Los docentes perciben en su mayoría que el tiempo empleado por los estudiantes al realizar las actividades es "Neutral" o "Productivo".

- **Autorregulación y Autonomía**: (36 respuestas en total)
- **Neutral**: 16 respuestas
- **Sí**: 15 respuestas
- **No**: 5 respuestas

Hay una percepción equilibrada entre quienes creen que el *LMS Oxford Online Practice para Smart Choice* enseña a los estudiantes a gestionar su aprendizaje autónomo y aquellos que no lo creen. Sin embargo, la mayoría tiene una opinión "Neutral".

- **Motivación**: (36 respuestas en total)
- **Neutral**: 16 respuestas
- **Poco Motivado**: 13 respuestas
- **Motivado**: 6 respuestas
- **Muy Motivado**: 1 respuesta

La percepción de la motivación de los estudiantes frente al uso del LMS es mayormente "Neutral" o "Poco Motivado", con pocos estudiantes considerados "Motivados" o "Muy Motivados".

Los resultados sugieren que, en general, los estudiantes cumplen con las tareas asignadas de manera aceptable, aunque con ciertas deficiencias en puntualidad y

calidad. La mayoría de los docentes perciben una calidad "Neutral" en las actividades entregadas y notan que los estudiantes tienen una motivación moderada o baja al utilizar la plataforma LMS.

Para mejorar estos aspectos, sería recomendable diseñar estrategias de refuerzo en la puntualidad, recordatorios con los profesores y docentes líderes de las IED, mensajes a través de WhatsApp recordando las fechas de entrega de estas actividades, incrementar la calidad de las tareas entregadas y fomentar la motivación y autonomía de los estudiantes a través de un mayor involucramiento y herramientas de apoyo en el aprendizaje autónomo.

Para conocer el instrumento usado con los profesores en este espacio, consultar el Anexo 3. Encuesta a profesores sobre el trabajo asincrónico. Para conocer los resultados de esta encuesta en detalle, consultar el Anexo 5. Resultados encuesta a profesores.

# 5. Conclusiones

## 5.1. Conclusiones desde lo operativo

- Gracias al instrumento usado para recolectar la percepción de los docentes de ambas modalidades frente al trabajo asincrónico, es posible concluir que llos estudiantes cumplen con las tareas asignadas "la mayoría de las veces," aunque una fracción significativa tiene dificultades para completarlas consistentemente. La percepción de los docentes respecto a la puntualidad es predominantemente neutral o negativa, lo que sugiere un área de mejora en la gestión del tiempo por parte de los estudiantes.
- La calidad del trabajo entregado por los estudiantes se considera principalmente "neutral," con pocos casos clasificados como "buena" o "excelente." Esto indica que, si bien los estudiantes cumplen con los requisitos mínimos, hay margen para elevar los estándares de calidad.

## 5.2. Conclusiones desde lo metodológico

- El sistema de evaluación basado en descriptores de trabajo autónomo y compromiso permite a los docentes monitorear y calificar el desempeño asincrónico de los estudiantes de manera estructurada. Este enfoque es útil para identificar áreas de mejora en el trabajo autónomo y proporcionar retroalimentación específica.
- Las actividades asincrónicas están más enfocadas en habilidades de entrada (vocabulario, gramática, lectura y escucha) en lugar de habilidades de producción como escritura y habla, debido a las limitaciones de conectividad y dispositivos. Esto puede limitar el desarrollo completo de las competencias lingüísticas.

## 5.3. Conclusiones desde los resultados de aprendizaje

- La percepción de los docentes sobre la motivación de los estudiantes es mayormente neutral o baja, lo que sugiere que los estudiantes pueden no estar completamente comprometidos con las actividades asincrónicas. Además, la autorregulación y autonomía en el aprendizaje también se perciben como neutrales, indicando la necesidad de estrategias para fomentar un mayor sentido de responsabilidad en los estudiantes.

- La percepción de la gestión del tiempo por parte de los estudiantes es mayormente neutral, lo que sugiere que los estudiantes podrían beneficiarse de técnicas de administración del tiempo y planificación para mejorar su desempeño en actividades asincrónicas.
- A través del trabajo asincrónico de los estudiantes en la plataforma *Oxford Online Practice* los estudiantes han podido afianzar el desarrollo de sus habilidades en gramática, vocabulario, comprensión oral y escrita, áreas que no siempre tienen un espacio amplio para practicarse durante las clases sincrónicas, brindándoles un mayor tiempo a los estudiantes para analizar y corregir de manera autónoma
- A lo largo del análisis realizado en este documento, es interesante destacar que, en la muestra examinada, los cursos de 10° y 11° en la modalidad virtual tuvieron un buen desempeño en comparación con otros grados. Es importante mencionar que esto contrasta con el hecho de que, en estos mismos cursos, también se observa una mayor tendencia a las inasistencias en las clases sincrónicas.

## 6. Fortalezas

- La utilización de descriptores específicos para evaluar el trabajo autónomo proporciona una estructura clara para los docentes y facilita la identificación de áreas de mejora.
- Los estudiantes tienen acceso a recursos digitales a través de la plataforma LMS, lo que les permite continuar su aprendizaje fuera del aula y reforzar los temas vistos en clase.
- El trabajo asincrónico en la plataforma LMS desarrollo, promueve y fortalece el trabajo autónomo de los estudiantes.

## 7. Retos

- Mantener el compromiso y la motivación de los estudiantes en las actividades asincrónicas sigue siendo un desafío, especialmente cuando las actividades se perciben como menos atractivas o relevantes.
- Aumentar la calidad del trabajo entregado y asegurarse de que los estudiantes no solo cumplan con los mínimos requeridos, sino que también profundicen en su comprensión y aplicación de los conceptos aprendidos, es una necesidad identificada.

## 8. Recomendaciones

- Implementar estrategias que fomenten la autonomía en el aprendizaje, como sesiones de orientación sobre habilidades de gestión del tiempo y técnicas de estudio efectivas, podría ayudar a los estudiantes a asumir un papel más activo en su educación.
- Generar recordatorios de las actividades asincrónicas a través de los profesores y de los docentes líderes de las IED, evaluar si incluir estos recordatorios en los mensajes de seguimiento a través de WhatsApp pueden funcionar.
- El trabajo asincrónico en las actividades de la plataforma LMS puede ser una buena herramienta para reforzar las competencias básicas en el idioma que son fundamentales para un proceso de aprendizaje exitoso en los estudiantes. Por esta razón, para futuros programas debería evaluarse la posibilidad de aumentar las horas de trabajo asincrónico en pro de afianzar habilidades como gramática, vocabulario, comprensión oral y escrita en los estudiantes de niveles A1 y A2 principalmente.

## 9. Anexos

Anexo 1. Descriptores evaluativos de habilidades. Aquí se encuentran los descriptores para la evaluación de cada una de las habilidades a evaluar dentro del proceso de aprendizaje en el Centro Colombo Americano.

Anexo 2. Evidencias Trabajo LMS. Aquí se encuentran las evidencias del trabajo asincrónico por parte de los estudiantes. Aquí se encuentran las evidencias del trabajo asincrónico por parte de los estudiantes.

Anexo 3. Encuesta a profesores sobre el trabajo asincrónico. Aquí se encuentra el instrumento aplicado a profesores para conocer su opinión sobre aspectos abstractos sobre el trabajo autónomo asincrónico de sus estudiantes.

Anexo 4. Reporte de trabajo asincrónico. Aquí se encuentran los reportes de trabajo asincrónico de los estudiantes participantes del programa, correspondiente al 30% de los cursos para las modalidades virtual y presencial.

Anexo 5. Resultados encuesta a profesores. Aquí se encuentran los resultados de la encuesta que se hizo a profesores para conocer su opinión sobre aspectos abstractos sobre el trabajo autónomo asincrónico de sus estudiantes.